
第八届北京市大学生生物学实验设计竞赛参赛细则

一、 时间安排

即日起-2021年11月15日，通过全国大学生生命科学竞赛官网（网址<https://www.culsc.cn>），进行参赛报名。

2021年12月15日，研究综述和实验设计上传截止。

2022年6月30日，实验记录、论文、心得上传截止。

2022年7月，进行网络初评。

2022年7月，北京市级决赛（地点：北京林业大学）。

2022年8月，推荐团队参加全国大学生生命科学竞赛科学探究类决赛。

二、 缴费说明

北京市参赛团队参加全国大学生生命科学竞赛（科学探究类）不需要缴纳报名费，由北京市大学生生物学竞赛组委会统一缴纳，缴费凭证统一上传。

三、 竞赛内容

要求学生围绕生命科学相关领域的科学问题，鼓励跨学科领域，开展自主性设计实验或野外调查工作，寻找解决生命科学问题的有效方法。各参赛队利用课余时间进行实验设计，开展实验研究或野外调查，记录实验或调查过程，获得实验或调查结果，并进行分析，形成作品，撰写论文。

四、 评奖方式及奖项设置

“北京市大学生生物学实验设计竞赛奖”设（团体）一、二、三等奖。初赛阶段，根据方案的网络初评得分进行排序，排名前60%（不含）且得分不低于60分的方案可获得市级竞赛奖励认证，其中一、二等奖通过决赛评出。具体为：一、二等奖会评，获得市级竞赛奖励认证资格排名前50%（不含）的团队可参加，其中一等奖和二等奖的获奖比例为2:3，获得市级竞赛奖励认证资格排名后50%团队为三等奖。

决赛采取现场答辩形式，由“组委会”组织决赛评审团进行评议。每个团队5分钟左右方案介绍，决赛评审团根据方案设计的创新、创意、科学性以及现场答辩水平等对方案进行评分。**参加决赛的各团队最终成绩=初赛成绩×50%+决赛成绩×50%，一、二等奖根据最终成绩排名进行排序。**获奖名单经竞赛组委会确认后报北京市教育委员会，公示后正式生效。

五、 竞赛规则

1. 学科分类：竞赛报名时根据团队的参赛内容，按要求选择研究方向，以方便分配评审专家。

2. 项目信息：规范项目信息，报名时团队编号按报名顺序统一编号；项目名称、团队成员和指导老师网络评审开始前可增减、调整，网络评审开始后不能再修改。

3. 参赛限项：每届竞赛每位指导老师的名字最多只能出现两次，作为第一指导老师只能指导一支队伍。每支参赛团队学生人数不能超过五名。每位学生在校期间最多只能参加二次

竞赛，作为主力队员（前三位）只能出现一次。

4. **材料递交：**立项报告（研究综述和实验设计）→实验记录→论文和心得。实验记录每天只能上传一份，摘要不超过 50 字符，文本框中内容必填，且不超过 500 字符，实验结果和分析可以图片或数据文字的形式通过附件上传。研究综述和实验设计在该材料上传截止日期前可删除修改，实验记录上传当日 24 时前可删除修改，论文和心得在该材料上传截止日期前可以删除修改。**每支参赛队伍最多只能上传 30 次实验记录。**相关模板在竞赛官网“下载中心”可获取。

5. **信息规避：**所有材料上传前都有信息泄露提醒框。网络评审时若发现材料中存在信息泄露，该项目总分将做零分处理。

6. **网评专家：**系统根据项目研究方向会匹配 5 位网络评审专家，对每个项目进行评审，评分差异太大时，将安排第 6 位专家进行评审。

7. **强调原创：**要求参加决赛团队所在学校负责论文查重，根据决赛通知提交查重报告。

8. **证书制作：**网络评审开始后，项目名称、指导老师和队员信息不能更改，获奖证书将按网评开始后的项目信息颁发。

9. **反馈渠道：**如果在竞赛过程中遇到实际问题，可通过 e-mail 或电话联系竞赛委员会秘书处。

六、 网络评审标准和要求

1. 网评内容及标准

网络评审的总分为 100 分，包括立项报告 20 分、实验记录 50 分、论文 25 分、心得 5 分。网评专家在评分过程中参照以下要求执行。

（1） 立项报告（20 分）

研究综述 1 份（10 分）：围绕参赛队课题内容，阐述相应领域的最新研究进展，要求内容切题、信息正确、写作规范（不需要英文摘要，参考文献中的中文文献不需要翻译），字数 3000~6000 字（参考文献不计算在内），参考文献限一页。

实验设计 1 份（10 分）：应包括本研究的目的意义、研究内容、实验方案、技术路线、研究进度及预期成果。要求实验设计具有科学性、规范性和先进性。

（2） 实验记录（50 分）

实验操作和过程要求尊重事实，认真严肃地在竞赛平台上记录实验数据和细节。要求上传实验过程原始记录和实验结果，摘要控制在 50 字符内，内容控制在 500 字符内，实验结果和分析可以图片或数据文字的形式通过附件上传。实验过程中出现失误或失败的，只要分析清楚，不影响得分。

评审专家重在对整个实验过程的评价，如实验工作量、实验技术、过程记录、实验结果、实验的真实性和学生的收获等。

（3） 论文和心得（25+5 分）

在上述实验的基础上形成论文，论文正文不超过 4 页（包括中英文标题、中文摘要、正文和图表，不需要英文摘要），参考文献不超过 1 页。每个页面的要求如下：A4，页面不

分栏，页边距左右 2 厘米、上下 2 厘米，正文 5 号宋体，单倍行距，摘要小 5 号，图表标题 6 号。

在完成所有实验记录和论文上传后，需要上传一份“参加本次竞赛的心得体会”，不超过 500 字符。

2. 扣分标准

(1) 信息泄露总分零分处理：在所有上传资料中均不能出现参赛队伍信息，包括学校名称、团队编号、学生及指导老师等相关信息，一旦发现，网评总分作零分处理。

(2) 论文版面超出规定要扣分：正文不能超过 4 页，包括中英文标题、中文摘要、正文和图表，参考文献不超过 1 页。网络评审时多 1 页总分扣 3 分，多 2 页总分扣 6 分，以此类推。

(3) 论文内容与实验记录不符：根据不符程度，总分扣 10-20 分。

3. 网络评审评分规则

(1) 评审专家：从与参赛队实验研究方向匹配度较高的专家中优先选择，每支队伍由 5 位专家评审，去掉一个最高分和一个最低分，网评最终成绩为 3 位专家的平均分。统计 3 位专家评审误差比例，设置打分极差，如果 3 位专家的分值相差超过 10 分，将请第 6 位专家评审，重新计算平均分。

(2) 网评专家评审质量的评估：在网评过程中，网络平台及时评估网评专家的工作。网评中出现打“0”分时，要求评审专家填写原因。出现评分异常的专家，网络平台要及时通知竞赛委员会秘书处处理。每年统计分析每位专家的评审质量，并在竞赛委员会内公布和讨论评审质量，对于不认真负责的评审专家，将不再聘任。

4. 问题反映途径

如果专家在网评中遇到实际问题，请以书面形式整理好通过 e-mail 及时上报给竞赛委员会秘书处，秘书处会针对所提问题集中讨论，并将结果及时反馈给网评专家。